



Magyar Nukleáris Társaság, az Európai Nukleáris Társaság tagja

Elnök: Holló Előd
NUBIKI, Budapest

Postacím: Neubauer István titkár
OAH NBI
1539 Budapest, Pf. 676.

Alelnökök: Dr. Elter József
Paksi Atomerőmű Zrt., Paks
Dr. Pázmándi Tamás
KFKI AEKI, Budapest

Telefon: +36 1 436 48 84
Fax: +36 1 436 49 09
E-mail: tarsasag@nuklearis.hu

Jegyzőkönyv

A Magyar Nukleáris Társaság Elnökség 2012. évi 1. üléséről

Az elnökségi ülés időpontja: 2012. február 1. 16⁰⁰

Az elnökségi ülés helye: Paks, Erzsébet Szálló, Teller terem

Jelen vannak: Elnökség tagjai
Szakcsoportok vezetői, képviselői
az 1. melléklet jelenléti ívnek megfelelően.

Holló Előd elnök köszöntötte a megjelenteket, megnyitotta az Elnökség ülését megállapítva, hogy az Elnökség határozatképes.

Napirendi pontok:

1. 2011. évi NTSZ tanulságai
Bevezető és moderátor: Cserhádi András
2. 2012. évi munkaterv előkészítése
Koordinátor: Holló Előd
 - 2.1. Elnökségi ülések feladatterve
 - 2.2. Közgyűlések feladatterve
 - 2.3. MNT előzetes költségterve
 - 2.4. Szakcsoportok aktuális feladataiaz MNT és szakcsoportok feladat- és költségterveinek véglegesítését a következő elnökségi ülésen végezzük el.
3. 2013-15 elnökség jelölőbizottságának megválasztása
Javaslattevő: Elter József
4. Egyebek
Koordinátor: Neubauer István

1. Napirendi pont – A Nukleáris Technikai Szimpózium tanulságai

Cserhádi András beszámolója az alábbi kérdéseket érintette:

- a) Webes támogatás: Szántó Péter élesítette a regisztrációs felületet, Neubauer István aktualizálta a honlapot, végezte az e-mail kiértékeléseket.
- b) Regisztráció: webes felületen és e-mailben is zajlott, ennek megfelelően a kitűzők legyártása megtörtént, a számlák kiállítása (jelenléti ív, illetve a regisztráció alapján) lezárult.
- c) Helyszínek: MVM meghiúsult, ennek következtében póttérmetek kellett intézni, ami egyrészt plusz költségeket jelentett, másrészt a regisztráció és az e-mail adatbázis közti nem megfelelő kapcsolat miatt kései kiértékelésekhez (esetenként a kiértékelés elmaradásához) vezetett.
- d) Program: 1. nap: Plenáris nap (előadások, kerekasztal, Ünnepi Közgyűlés a díjazottak előadásaival).
2. nap: Szekció nap (Tudásmenedzsment, Fukushima, CBF, Fúzió, egyéb témakörök)
a kiadott program kisebb változásai mellett lényegében az eredeti terveknek megfelelően zajlott.
- e) Absztrakt füzet: Atomerőmű Nyomda segítségével elkészült (VITUKI előadás egy hiba miatt, egy másik előadás késedelmes leadása miatt kimaradt), a kitűzőkkel és a hivatkozható ISBN azonosítóval ellátott CD-kel együtt a Szimpózium kezdetére rendelkezésre álltak

- f) Étkeztetés: Folyamatos egyeztetés a Gasztszolg-gal, ennek eredményeként minden helyszínen jó színvonalú ellátást kaptunk (Graphisoft Park, MVM Székház, TIT Stúdió)
- g) Jelenlét: 1. nap: ~ 70 fő résztvevő + 30 fő az ACÉ díjátadó alkalmából.
2. nap: ~ 80 fő résztvevő + 15 fő gimnazista
- h) Videó felvételek készültek az előadásokról, továbbá elnökségi tagokkal rövid interjúk is készültek (Gyulai János Atomerőmű újság, Tolnatáj TV, Pálos TV)
- i) Szervezés közbeni anomáliák: Koblinger László előadása körüli félreértések, Energiapolitika 2000 érthetetlen fellépése – a szervező gárda igyekezett orvosolni a hibákat.

Cserháti András összegzése szerint a teremfoglalás körüli gondokból tanulni kell a jövőre nézve, egyébként a rendezvény simán zajlott, a látogatottság kielégítő volt.

Kiegészítések, vélemények:

Holló Előd: A szimpózium pénzügyi egyenlege hozzávetőlegesen -500 e Ft (az Elnökségi ülés idején, de nem végleges adatok (NI)). Amennyiben ennyi maradna az egyenleg a zárást követően is, akkor sem lenne sikertelen a rendezvény. A tematikus előadás blokkok rendszere bevált, a látogatottság egyenletesebb lett a két napon. A díjkiosztó kissé belterjes volt, a jövőben még jobban el kell keverni ezeket a tematikus blokkok közé.

Silye Judit: A konfliktusok megelőzése, kezelése, feloldása még hangsúlyosabb feladat. Koblinger László felkérése egy következő alkalommal célszerű lenne.

Neubauer István: A fúzió messze a jelentőségén alul látogatott volt, ezt a jövőben el kell kerülni. Köszönet illet minden Kuratóriumot a pályázatok, nevezések elbírálásáért. Különösen nagy feladat volt az ACÉ és az Öveges József díj nagyszámú pályázatainak elbírálása. A WEB-es támogatás – késedelmes indulás és az oldal címében a 2010-es megjelölés miatt - kifogásolható volt. Koblinger László előadását jó lenne a Közgyűlésre meghívni.

Pokol Gergő: Fúziós szekció látogatottsága nagyon alacsony volt. Javaslat: vagy kevert szekciókat kialakítani, vagy visszatérni a poszterhez. Nem véletlen, hogy komoly előadó így nem jön előadni.

Török Szabina: Újra definiálni kellene, hogy mi is a szimpózium célja, kik is a szimpózium célcsoportja. A BME-n rendezett szimpóziumokon nagyobb volt a látogatottság, a hatékonyság.

Aszódi Attila: A fúzió mindig is problémás volt, ezért is volt korábban olyan kezdeményezés, hogy poszter és rövid ismertetés legyen a hasonló specifikus témákban. A paksi helyszín – véleménye szerint - nem működött, az egyetemisták valóban fontosak a Szimpózium szempontjából. Az egyetemen is volt mindig terembérlet és így is mindig nyereséges volt a rendezés, ehhez azonban az kellett, hogy minden feladatot professzionális módon lássanak el, szervező gárda pontos feladatmegosztásával. A két évvel ezelőtti MVM-es rendezésnél a szervezők előre közölték, hogy egy termes rendezés lesz, esetleg szűrni fogják az előadásokat, és poszterbe utalhatnak néhányat. Ez így előre közölve tiszta feltételeket teremtett és az előadók számára elfogadható volt. További feladat, hogy a kis mérnökirodákat meg kell találni, mert a fejlesztések egy része már ezeken keresztül történik. A szimpózium értékelése: minden késésben volt, az információk az MNT levlistára mentek, nem a regisztráltaknak, a jövőben írásos megegyezés kell mindenről (terem), a pénzügyi mérleg a késések miatt lett rossz. Valószínűleg jobb munkamegosztásra lenne szükség.

Silye Judit: Igénybe vehetők pl. az OAH-s segítők.

Holló Előd: Aszódi Attila jól összefoglalta a fő feladatokat, a jövőben nem szabad egyedül hagyni a főszervezőt.

Pázmándi Tamás: Szeptemberben kellene a felhívást közzétenni, minden határidőt előbbre hozni.

Radnóti Katalin: Az előadásokból készült cikkeket kéri a NUKLEON-hoz.

Holló Előd megköszönte a kritikai hangvételű hozzászólásokat és kérte az elnökség tagjait, hogy konkrét javaslataikat legkésőbb az idei szimpózium szervezését megelőző elnökségi ülésig gondolják át részleteikben is.

2. Napirendi pont – 2012. évi munkaterv előkészítése

2.1.Elnökségi ülések feladatterve: Az Elnökség a mellékelt tervet egyhangúlag elfogadta.

2.2.Közgyűlések feladatterve: Az Elnökség a mellékelt tervet egyhangúlag elfogadta

2.3.MNT előzetes költségterve: Holló Előd tájékoztatta az Elnökséget a költségvetés tervezés jelenlegi helyzetéről. Kiegyensúlyozott költségvetést tervezünk, kiadásokat csak a bevételek terhére tervezünk, ennek megfelelően a tisztújítást követő vezetőség számára megőrizzük az

eddiggi megtakarításokat. Az Elnökség a szakcsoportvezetőkkel egyetértésben az előzetes költségtervet egyhangúlag elfogadta.

Cserháti András Jelezte, hogy a Lévai projekt kommunikációs stratégia önálló fejezet. Elter József pedig jelezte, hogy Paks önmagában nem támogathat. Hanti Ágota felhívta a figyelmet, hogy az előzőek értelmében a támogatások szempontjából Paks kettős feladatot jelent.

2.4.Szakcsoportok aktuális feladatai: Valamennyi szakcsoport feladatterv beérkezését követően a következő (áprilisi) Elnökségin tárgyaljuk.

3. Napirendi pont – 2013-15 elnökség jelölőbizottságának megválasztása

Elter József a Közgyűlés tisztújításának előkészítésére a jelölőbizottság tagjainak javasolta:

- Sükösd Csabát (jelölőbizottság vezetőnek),
- Hanti Ágotát,
- Csajbók Viktóriát,
- Pázmándi Tamást

A jelöltek a jelölést elfogadták, az Elnökség a jelölőbizottságot a fenti összetételben egyhangúlag megválasztotta, egyben elfogadta azt is, hogy a Közgyűlési szavazás jelöltje lehet jelölőbizottsági tag, azaz a bizottsági tagok jelölhetők is.

4. Egyebek

- Faragó Péter egészségi állapotára tekintettel felmentését kérte a Szenior szakcsoport vezetése alól, tagsága megtartása mellett. Az Elnökség eddigi tevékenységét megköszönte és kérését tudomásul vette. Ügyvezetőként a Szenior szakcsoportot Maróthy László vezeti.
- Az Elnökség az ülést megelőzően e-mailben megkapta legutóbbi felvétel óta beérkezett felvételi kérelmeket. A jelöltekkel kapcsolatban kérdés nem merült fel, az Elnökség tagságukat egyhangúlag elfogadta. Felvételükről a titkár értesíti az új tagokat.
- Javaslat hangzott el a Kuratóriumok tagjainak újraválasztásával kapcsolatban. A kérdésre a májusi Közgyűlést követően térünk vissza.

Holló Előd az Elnökségi ülés végén megköszönte az aktív részvételt és berekesztette az ülést.

Budapest, 2012. február 1

Neubauer István
MNT titkár

MNT elnökségi ülések feladatterve 2012

Időpont Helyszín	Feladatok Döntések	Előkészítő Végrehajtó
Február 1., 16 ⁰⁰ -18 ⁰⁰ Paks Erzsébet Nagy Szálloda	1. 2011. évi NTSZ tanulságai 2. 2012. évi munkaterv előkészítése 3. 2013-15. évi elnökség jelölőbizottság (JB) felkérése	Cserháti A. Holló E. Elter J.
Április 19., 15 ⁰⁰ -18 ⁰⁰ ELTE TTK	Májusi közgyűlés előkészítése. 1. 2011. évi Közhasznúsági Jelentés (KHJ) jóváhagyása 2. 2012. évi költségvetés (KV) jóváhagyása Feltételek: A. Szakcsoporti anyagok beérkezése - 2011. évi beszámoló KHJ pontok szerint - 2012. évi tervek (feladat és költség) Hi: 2012. február 29. B. 2011. KHJ és 2012 KV összeállítása, szétküldése elnökség és FB részére Hi.: 2012. március 23. 3. 2013-15. évi elnökségre javaslat összeállítása	Elnökség Elnökség, FB Szakcsoport vezetők Holló E. Neubauer I. JB elnöke
Június/Július/Augusztus NUBIKI	Specifikus team – értekezletek: 1. Kommunikációs team - helyzetértékelés, feladat kijelölés 2. NTSZ előkészítő team - feladatterv összeállítás (részfeladatok/felelősök/határidők)	Sükösd Cs. Team tagok Cserháti A. Neubauer I. Holló E. ?
Szeptember 20, 15 ⁰⁰ -18 ⁰⁰ OAH	1. NTSZ előkészítése - helyzetjelentés - feladatok áttekintése 2. Ünnepi közgyűlés előkészítése - pályázatok helyzetének áttekintése - javaslat megvitatása: „tiszteletbeli elnök” pozíció	Cserháti A. Kuratóriumvezetők Sükösd Cs.
November	NTSZ + közgyűlés előkészítése Elnökségi ülés szükség esetén	

MNT közgyűlések feladatterve 2012

Időpont Helyszín	Feladatok Döntések	Előkészítő Végrehajtó
Május 18. 15 ⁰⁰ -18 ⁰⁰ PÖYRY ERŐTERV Zrt.	1. 2011. évi Közhasznúsági Jelentés (KHJ) elfogadása	Holló E.
	2. 2012. évi költségvetés (KV) elfogadása	Neubauer I.
	3. 2013-15. évi elnökség megválasztása	JB elnöke, közgyűlés
	4. Szakmai előadás	Bajsz J.
December 6-7. ?	Ünnepi közgyűlés	Holló E. Kuratóriumok

Megjegyzés: a decemberi közgyűlés a 2011. évinél rövidebb lehet (nincs külön pályázat és előadássorozat), így több idő biztosítható az NTSZ számára.