

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Nukleáris Társaság 2004. évi Közgyűléséről

2004. december 3. 14⁰⁰

Helyszín: a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Budapest, XI. ker. Egy József utca 20-22. sz. alatti „A” épületének földszinti előadóterme.

14⁰⁰-kor Dr. Sükösd Csaba elnök bejelenti, hogy a Közgyűlés határozatképtelen, mivel a tagnyilvántartásban szereplő 319 tag több, mint fele nem jelent meg. A megismételt Közgyűlés a meghívóban foglaltaknak megfelelően 14³⁰-kor lesz.

14³⁰-kor az elnök köszönti az egybegyűlteket, és megnyitja a megismételt közgyűlést, amely a megjelentek számától függetlenül határozatképes. Bejelenti, hogy az eredeti napirend – a szokásoknak megfelelően – kiegészül a szakcsoportok beszámolóival. Felkéri Szieberth Máté titkárt a jegyzőkönyv vezetésére, ill. Bajsz József alelnököt és Mester Andrást, a Felügyelő Bizottság elnökét a jegyzőkönyv hitelesítésére. Ezután Szieberth Máté titkárnak adja meg a szót, aki ismerteti a regisztráció állását: a 319 nyilvántartott tagból 46 regisztrált a közgyűlésre (ld. jelenléti ív), az egyszerű többséghez 24, a minősített (kétharmados) többséghez 31 fő szavazata szükséges.

1. Az Elnökség beszámolója

Az elnök megtartja beszámolóját a Társaság 2004-es tevékenységéről és 2005-ös terveiről. A beszámoló részeként a titkárral együtt megköszöni Csada Gabriellának a Társaság érdekében végzett sokéves tevékenységét.

A beszámolóhoz a Fizika Éve pályázattal kapcsolatban hozzászól Légrádi Imre és Sági László.

Az elnök beszámolóját a Közgyűlés 45 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A titkár beszámol a Társaság pénzügyeinek alakulásáról a 2004. évben és ismerteti a 2005-re tervezett költségvetést.

A jogi személyiségű tagok tagdíjfizetésével kapcsolatban tesz fel kérdést Pernecky László.

A titkár beszámolóját a Közgyűlés 45 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

2. A Felügyelő Bizottság beszámolója

Mester András a Felügyelő Bizottság elnöke beszámol arról, hogy a Felügyelő Bizottság minden elnökségi ülésen képviseltette magát, a Közgyűlés előtt pedig ülést tartott, ahol áttekintette a Társaság könyvelését. Megállapították, hogy a Társaság működése 2004 évben is megfelelt az Alapszabálynak és a törvényi előírásoknak. Kéri a titkárt és a FiNE vezetőit, hogy a FiNE elszámolása körüli kisebb hiányosságokat még december folyamán tisztázzák.

A beszámolót a Közgyűlés 43 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja.

3. Szakcsoporti beszámolók

A Környezetvédelmi Szakcsoport tevékenységéről Vajda Nóra számol be. A beszámolóhoz Fehér István fűz megjegyzést.

A Fiatalok a Nukleáris Energetikáért szakcsoport munkáját Pázmándi Tamás FiNE titkár mutatja be. Sági László kiegészíti a beszámolót a 2005-re tervezett csernobili tanulmányút szervezésének ismertetésével.

A Biztonsági és megbízhatósági szakcsoport részéről Bareith Attila szakcsoport-vezető számol be.

A Tanári szakcsoport nevében Újvári Sándor elnök számol be. Sükösd Csaba elnök hozzáfűzi, hogy az ENS General Assembly tanulsága alapján az MNT Európában talán az egyetlen olyan nukleáris társaság, ahol középiskolai tanárokat tömörítő szakcsoport működik. Szűcs József a nukleáris tanárképzés újraindításának fontosságát hangsúlyozza. Aszódi Attila ehhez csatlakozva a FiNE részvételéről számol be a Fizikatanári Ankéton.

A Fúziós szakcsoport 2004. november 22-i megalakulásáról Pokol Gergő, a szakcsoport titkára számol be.

4. Alapszabály módosítás

A titkár röviden ismerteti a módosítás okát, célját és a módosítások lényegét. Emlékeztet arra, hogy a közgyűlési meghívókhöz csatolva kiküldésre került az Elnökség módosítási javaslata, melyhez november 15-ig lehetett módosító indítványokat benyújtani. A határidőig Koblinger Lászlótól érkezett be két javaslat, melyeket az elnökség megtárgyalt és részben nem támogatott, részben azokhoz kapcsolódóan újabb módosításokat javasolt. Ismerteti a szavazás rendjét: először az Elnökség szétküldött javaslatához beérkezett módosító indítványokról szavaz a Közgyűlés, utána pedig az egész javaslat elfogadásáról egyben.

1. módosító indítvány (Koblinger László): 9. § (6) javasolt szövege helyett: "Elnök két

egymást követő alkalommal nem lehet ugyanaz a személy, a többi tisztségviselőket legfeljebb két egymást követő alkalommal lehet ugyanazon tisztségre megválasztani." A titkár ismerteti Koblinger László indoklását, miszerint ez felel meg a Társaság hagyományainak. Az Elnökség ezt a javaslatot nem támogatta, mert – bár céljával egyetért – véleménye szerint olyan korlátot állít, amely adott helyzetben megnehezítheti a Társaság működését.

A Közgyűlés 46 nem szavazattal, tartózkodás és igen szavazat nélkül, egyhangúlag elutasítja a javaslatot.

Zsolnay Éva jelzi, hogy a 9. § (6)-ban a „legfeljebb két egymást követő alkalommal” szöveg helyett „egymást követően legfeljebb két alkalommal” lenne helyesebb. Mivel a javaslat megfelel az Elnökség eredeti szándékának és pontosítja a szöveget, az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Közgyűlés 46 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot.

2. módosító indítvány (Elnökség): a 10 §. (6) 5. mondatként beszúrandó a következő szöveg: „Titkos szavazásnál előadódó szavazategyenlőség esetén addig kell ismétlni a szavazást, amíg döntés nem születik.” Egyértelművé téve, hogy ilyenkor nem az elnök szavazata dönt.

A közgyűlés 45 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a javaslatot.

3. módosító indítvány (Koblinger László): 11.§ (6) 4. mondatként beszúrandó „Személyi kérdésekben titkos szavazást kell elrendelni.” Az Elnökség nem támogatja a javaslatot (ld. a következő módosító indítvány.)

A közgyűlés 38 nem szavazattal, 4 igen ellenében és 4 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

4. módosító indítvány (Elnökség): 11.§ (6) 4.és 5. mondatként beszúrandó: „Személyi kérdésekben az elnök titkos szavazást rendelhet el. Titkos szavazásnál előadódó szavazategyenlőség esetén addig kell ismétlni a szavazást, amíg döntés nem születik.” Az Elnökség ezt a verziót támogatja, mivel jobban megfelel az eddigi gyakorlatnak.

A közgyűlés 45 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a javaslatot.

Rósa Géza javasolja a 11.§ (6) 2. mondatának következő módosítását „Az elnökség határozatait *általában* egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza.” az elfogadott szövegben rejlő ellentmondás feloldására. Mivel a javaslat megfelel az Elnökség eredeti szándékának és pontosítja a szöveget, az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Közgyűlés 46 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot.

Ezután az Elnökség előzetesen kiküldött, és a fentiek szerint módosított javaslata kerül szavazásra. A Közgyűlés 46 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot.

5. Szilárd Leó díj

Az elnök bejelenti, hogy az Elnökség határozata alapján a Magyar Nukleáris Társaság a 2004. évi Szilárd Leó díjat dr. Csikai Gyula professzor úrnak adományozza életművéért, különösen kiemelve a neutronfizika hazai kutatása és oktatása terén kifejtett kiemelkedő tevékenységét. Átadja a díjat, majd felolvassa a díjazott méltatását.

Ezután Csikai Gyula megtartja előadását "Neutronfizikai módszerek alkalmazása tiltott és veszélyes anyagok kimutatására" címmel.

6. Fermi fiatal kutatói díj

Az elnök felkéri Török Szabinát, az Olasz Köztársaság Nagykövetsége által felajánlott Fermi fiatal kutatói díj kuratóriumának elnökét, hogy számoljon be a díj odaítéléséről.

Török Szabina röviden ismerteti a kuratórium tevékenységét, és bejelenti, hogy 2004-ben Dr. Pázmándi Tamás kapja a díjat. Ezután felkéri Benito Righettit, az Olasz Nagykövetség tudományos attaséját, hogy adja át a díjat.

A díj átadása után Pázmándi Tamás „Úrutazások sugárvédelmi kérdései” címmel tart előadást.

Az elnök megköszöni a megjelenteknek a részvételt, és berekeszti a Közgyűlést.

Budapest, 2004. december 3.

Jegyzőkönyv-vezető:

Szieberth Máté
titkár

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Bajsz József
alelnök

Mester András
a Felügyelő Bizottság elnöke